

E.Eliveld

Van: E.Eliveld <[REDACTED]@eliveld.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 13:34
Aan: 'post@om.nl'
Onderwerp: Verwijdering / actualiseren onjuiste informatie op website www.om.nl

Beste,

Naar aanleiding van mijn strafzaak heb ik met verschillende personen binnen het Openbaar Ministerie (OM), in het bijzonder van het Arrondissementsparket Noord-Holland, gecorrespondeerd over de weigering van de griffie van de rechtbank aan mij kopieën van mijn dossier te overleggen. Ik had hiertoe verzocht omdat dit op de website van het Openbaar Ministerie staat geschreven.

Na het indienen van een klacht waarin ik stel door deze weigering mijzelf in mijn verdediging gehinderd te voelen heeft hoofdofficier van Justitie mr. B.W.J. Steensma mij op 22 december 2015 schriftelijk (kenmerk KL2015/239) laten weten dat mijn klacht ongegrond is. Volgens Steensma heb ik tijdig mijn dossier kunnen inzien en stukken kunnen overschrijven. Steensma draagt ter onderbouwing van zijn beoordeling een aantal punten aan waarvan ik de twee belangrijkste opsom:

- 1) "conform Artikel 30 lid 1 Wetboek van Strafvordering heeft een verdachte recht op kennisneming van processtukken.

Kennisneming is in elk geval inzage. En dat recht moet worden onderscheiden van het recht op afschrijft verstrekking."

- 2) "in artikel 51 wetboek van strafvordering wordt aan de raadsman een gelijke bevoegdheid tot kennisneming van de processtukken toegekend als aan de verdachte."

Bovenstaande zal ongetwijfeld waar zijn maar dit verschilt wel aanzienlijk van wat op de website van het OM (om.nl) staat geschreven. Onder het onderwerp "Mag ik als verdachte mijn dossier inzien?" staat namelijk:

"Van uw zaak is een dossier gemaakt. Hierin zitten stukken van de politie, openbaar ministerie enz. U kunt uw dossier inzien bij de griffie van de rechtbank. Het beste is hiervoor van te voren een afspraak te maken. U kunt stukken uit het dossier overschrijven of tegen betaling om een kopie van de stukken vragen. Natuurlijk kunt u dit ook aan uw advocaat overlaten. Die zal vaak inzage willen in de stukken om zich goed voor te kunnen bereiden op de zaak."

Het tegen betaling een kopie van de stukken verkrijgen blijkt dus niet correct te zijn. En dit betekent dat op de website van het Openbaar Ministerie onjuiste informatie wordt gegeven.

Nu zult u als redactie zich onmiddellijk op uw disclaimer beroepen waarin u stelt dat :

"De inhoud is een compromis tussen begrijpelijk taalgebruik en het binnen de strafrechtspraak gebruikte juridisch jargon. De inhoud is ook een compromis tussen de snelheid die is gewenst bij het openbaar maken van informatie en de juridische wijze van werken en publiceren die vaak meer tijd in beslag neemt." En "dat compromissen er de oorzaak van zijn dat het kan voorkomen dat informatie op deze site niet helemaal correct is." Met als gevolg dat "dit alles betekent dat u aan de gegevens op de internetsite geen rechten kunt ontlenen." maar dat lijkt mij voor een zo belangrijke vraagbaak, er wordt immers ook op veel gestelde (juridische) vragen een antwoord gegeven, nogal kort door de bocht. Daarbij, betreft dit een simpele situatie. Er worden wel of niet, al dan niet tegen betaling, kopieën verschaft.

Naar mijn mening ontslaat deze disclaimer het Openbaar Ministerie niet van de plicht informatie (grondig!!) op juistheid te controleren alvorens deze te plaatsen. En het ontslaat het Openbaar Ministerie er ook niet van, passages

waarvan u als redactie op de hoogte bent gesteld dat deze niet correct zijn, direct te actualiseren of zelfs te verwijderen.

Ik verzoek u de foutieve uitleg van het onderwerp "Mag ik als verdachte mijn dossier inzien?" (de URL hiervan is <https://www.om.nl/vaste-onderdelen/zoeken/@32988/mag-verdachte/>) te actualiseren. En wel naar de geldende normen die binnen de Nederlands rechtstaat ten aanzien van het inzien van het eigen dossier gelden. Ik verwacht ook van het moment van deze wijziging middels een emailtje op de hoogte te worden gebracht.

In afwachting van uw antwoord,

Erwin Eliveld

open PGP key -ID: 4B44F987
<http://www.eliveld.nl>

=====

===

<Digging in hard ground is more relaxing to a worm than going fishing....the journey is the destination (Veni etinam).>